

Joe T's Tips

3강 Reading편- HoWhy :제목유형

☐Find the T.S. =<p> _____ > synonyms or antonym +++ 흐름

- ☞commonly managed property = natural environment
- ☞Digestive disturbance = <i> _____ > to properly digest food
- ☞relatively opposed forces = <c> _____ > characteristics
- ☞look at situations using different frames =change in perspective = new platform
=look at the problems you face from different perspective= paradigm <s> _____ >s.
- ☞not uncommon=no wonder
- ☞Customers completed their purchase at a physical branch.
=It is the <t> _____ > real world presence that a customer can utilize.

01.소재를 구체적으로

02.보기에 특징이 있다???

03.Temporal or Regional restraint!!!

04.오답유형(보기 지우는 연습)

01.소재를 구체적으로

- ☞탄소방출 or 탄소세? Bathrobe or Clothes?
- ☞카카오 Vs 코코아 ?
- ☞홍수피해를 줄이자 Vs 홍수 피해자를 줄이자
- ☞엄지가 파고든 일상 = 손으로 만 talk = 말이 사라진다.

[2013-40] 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것을 고르시오. 1) [독연1 15고난도]

In the early 1990s Norway introduced a carbon tax on emissions from energy, and it did seem to encourage environmental innovation. However, unexpected circumstances came when they tried to apply this approach globally. Agreeing on international taxes on emissions was notoriously hard, as we already know that the European Union has experienced terrible difficulties in trying to regularize the complex and myriad differences in its members' sales taxes. Besides, although Sweden, Finland, and Denmark barely decided to introduce carbon taxes during the 1990s, they have not harmonized their approaches with Norway or with each other. If such similar countries can't come to an agreement, there is little hope for doing so with the vastly more diverse countries in the rest of the world.

- ① Reduce Carbon Emission, Rescue Earth
- ② No Exit Out of Fatal Carbon Emissions
- ③ Global Carbon Tax: A Long Way to Go
- ④ Carbon Emissions: Not in My Backyard
- ⑤ Everlasting Conflict: Taxpayers vs. Collectors

02.보기에 특징이 있다???= 살을 붙여라~



[2015-22] 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것을 고르시오. 2)

[수능완성 유형 6강 1번 - 어휘추론]

At some time in their lives, most people pause to reflect on their own moral principles and on the practical implications of those principles, and they sometimes think about what principles people should have or which moral standards can be best justified. When a person accepts a moral principle, naturally the person believes the principle is important and well justified. But there is more to moral principles than that. When a principle is part of a person's moral code, that person is strongly motivated toward the conduct required by the principle, and against behavior that conflicts with that principle. The person will tend to feel guilty when his or her own conduct violates that principle and to disapprove of others whose behavior conflicts with it. Likewise, the person will tend to hold in esteem those whose conduct shows an abundance of the motivation required by the principle.

- ① Feeling Guilty? Check Your Self-Esteem First
- ② Do Not Let Your Moral Principles Change!
- ③ Moral Integrity: A Principle of Philosophy
- ④ How Do People Form Their Personalities?
- ⑤ Moral Principles: Guiding Our Conduct

[2014-25] 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?3) [6-167]

The names of pitches are associated with particular frequency values. Our current system is called A440 because the note we call 'A' that is in the middle of the piano keyboard has been fixed to have a frequency of 440 Hz. This is entirely arbitrary. We could fix 'A' at any frequency, such as 439 or 424; different standards were used in the time of Mozart than today. Some people claim that the precise frequencies affect the overall sound of a musical piece and the sound of instruments. Led Zeppelin, a band popular in the 70s, often tuned their instruments away from the modern A440 standard to give their music an uncommon sound, and perhaps to link it with the European children's folk songs that inspired many of their compositions. Many purists insist on hearing baroque music on period instruments, both because the instruments have a different sound and because they are designed to play the music in its original tuning standard, something that purists deem important.

- ① Should 'A' Always Be Tuned at 440 Hz?
- ② Arbitrary Tuning: A New Trend in Music
- ③ How to Correctly Measure Frequency Values
- ④ How Do Musicians Detect Pitch Differences?
- ⑤ Unstable Pitches: A Common Thread in Music

03.Temporal or Regional restraint!!!

- ☞Auctions in ancient times
- ☞Wildflowers in Korea
- ☞Death Sentence in the States

04.오답유형(보기 지우는 연습)

- ☞too general =not coherent
- ☞too specific: be specific but not too specific
- ☞contrary to the correct answer
- ☞Switching(명사 혹은 대명사 바꾸기)

Reading HoWhy> 기출문제 풀이

[2015-23] 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것을 고르시오. 4) [N제 9회 16번 - 빈칸추론]

The key to successful risk taking is to understand that the actions you're taking should be the natural next step. One of the mistakes we often make when confronting a risk situation is our tendency to focus on the end result. Skiers who are unsure of themselves often do this. They'll go to the edge of a difficult slope, look all the way down to the bottom, and determine that the slope is too steep for them to try. The ones that decide to make it change their focus by analyzing what they need to do to master the first step, like getting through the first mogul on the hill. Once they get there, they concentrate on the next mogul, and over the course of the run, they end up at the bottom of what others thought was an impossible mountain.

* mogul: 모굴(스키의 활주 사면에 있는 단단한 눈 더미)

- ① Separating the Possible from the Impossible
- ② Focus on the Next Step, Not the Final Result
- ③ Start with Ultimate Goals in Mind!
- ④ The Wonders of Committed Efforts
- ⑤ Success Through Risk Avoidance

[2013-39] 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것을 고르시오. 5) [독연2 10-1]

I once heard a woman say, "Of course, he's successful. It's in his genes." I knew she wasn't talking about me, because I was wearing shorts. I also knew she was wrong. Success is not in our genes. Not all children of successful people become successful themselves. Many kids have everything going for them and end up total disasters. They do none of the things that helped their parents succeed. The number of unsuccessful people who come from successful parents is proof that genes have nothing to do with success. You can't change your genes, but you can change the people you imitate. The choice is up to you, so why not imitate the best? There are hundreds of great people to imitate and copy. They have terrific advice about what helped them succeed. Jot down notes and carry them around in your pants pocket. Then success will be in your jeans, even if it's not in your genes.

- ① Like Father, Like Son
- ② Want Success? Take a Recess!
- ③ The Myth of the Self-Made Man Is No More
- ④ Stick to Your Genes and Excel!
- ⑤ Follow the Best and Succeed!

Reading HoWhy>.다음 글의 제목으로 가장 적절한 것을 고르시오. 6)

I've come to believe that the failures in our society spring from a single failure: reliance on an overly simplistic view of human nature. We have a prevailing view in our society — not only in the policy world, but in many spheres — that we are divided creatures. Reason, which is trustworthy, is separate from emotion, which is suspect. Society progresses to the extent that reason can suppress passion. This has created a distortion in our culture. We emphasize things that are rational and conscious. We are really good at talking about material things but bad at talking about emotion. When we raise our kids, we focus on the traits measured by grades and SAT scores. But when it comes to the most important things like character and how to build relationships, we often have nothing to say.

*SAT: Scholastic Aptitude Test(대학 진학 적성 검사)

- ① Progressive Strategy for Education
- ② Reflection on Present Cultural Traits
- ③ Problems of Irrational Human Nature
- ④ Difference between Reason And Emotion
- ⑤ Solution for Emotion-oriented Communities

Reading HoWhy>. Is 'The successful rate of franchise business' the best title of the passage?

Advocates of franchising have long billed it as the safest way of going into business for yourself. The International Franchise Association (IFA), a trade group backed by the large chains, has for years released studies "proving" that franchisees fare better than independent businessmen. In 1998 an IFA survey claimed that 92 percent of all franchisees said they were "successful." The survey was based on a somewhat limited sample: franchisees who were still in business. Franchisees who'd gone bankrupt were never asked if they felt successful. Timothy Bates, a professor of economics, believes that the IFA has vastly overstated the benefits of franchising. A study that Bates conducted found that within four to five years of opening, 38.1 percent of new franchised businesses had failed. The failure rate of new independent businesses during the same period was 6.2 percent lower.

1) ③ [13-40] [출제의도] 글의 제목 추론

[해석]

1990년대 초반에 노르웨이는 에너지에서 나오는 배출가스에 대한 탄소세를 도입했으며, 그것은 정말 환경적인 혁신을 장려하는 것처럼 보였다. 하지만 그들이 이러한 접근법을 전 세계에 적용하려고 했을 때 예상치 못한 상황이 발생했다. 유럽연합이 회원국들의 판매세에 대해 복잡하고도 많은 차이점들을 조정하고자 노력함에 있어서 심한 어려움들을 경험했다는 것을 우리가 이미 알고 있는 것처럼, 배출가스에 대한 국제적인 세금에 동의하는 것도 악명이 높을 정도로 힘들었다. 게다가, 비록 스웨덴, 핀란드, 그리고 덴마크가 1990년대에 탄소세를 도입하는 것을 가가스로 결정했지만, 그들은 노르웨이와 그리고 그들 서로 간에 접근 방법들을 일치시키지 못했다. 그러한 비슷한 국가들이 합의에 도달할 수 없다면, 세계의 나머지 훨씬 더 다양한 나라들이 그렇게 할(합의에 도달할) 가망은 거의 없다.

[해설]

배기가스에 대해 탄소세를 부과하기 위한 나라들 간의 협상은 각 나라의 다양한 입장 차이 때문에 쉽게 합의에 도달할 수 없는 어려운 과정이라는 내용의 글이다. 이러한 글의 제목으로 가장 적절한 것은 ③ '세계 탄소세: 앞으로 가야 할 먼 길'이다. ① 탄소 배출을 줄여서 지구를 구하자 ② 치명적인 탄소 배출에서 벗어날 출구가 없다 ④ 탄소 배출: 우리 뒷마당엔 싫어요(지역 이기주의) ⑤ 영원한 갈등: 납세자 대 징수자

[어휘]

emission 배출, 배기가스 / myriad 무수한 / Not in My Backyard 지역 이기주의, 넘비 현상

2) ⑤ [출제 의도] 제목 추론

[해석]

인생의 어떤 시기에 대부분의 사람은 자기 자신의 도덕적 원칙과 그 원칙의 실질적인 함축된 의미에 대해 잠시 멈추어 생각해 보며, 그들은 때때로 사람들이 무슨 원칙을 가져야 하는지 또는 어떤 도덕적인 기준이 가장 잘 정당화될 수 있는지에 대해 생각한다. 어떤 사람이 도덕적 원칙을 받아들일 때, 그 사람은 당연히 그 원칙이 중요하고 아주 정당하다고 믿는다. 하지만 도덕적 원칙에는 그것보다 더 많은 것이 있다. 어떤 원칙이 어떤 사람의 도덕적 규범의 일부이면, 그 사람은 그 원칙에 의해 요구되는 행동을 하도록, 그리고 그 원칙과 충돌하는 행동은 하지 않도록 강하게 동기를 부여받는다. 그 사람은 자기 자신의 행동이 그 원칙에 위배되면 죄책감을 느끼는 경향이 있을 것이며, 그것과 충돌하는 행동을 하는 다른 사람을 못마땅해 하는 경향이 있을 것이다. 마찬가지로, 그 사람은 그 원칙이 요구하는 동기가 풍부함을 보여주는 행동을 하는 사람을 존경하는 경향이 있을 것이다.

[풀이]

사람들은 자신의 도덕적 원칙과 어떤 도덕적 기준이 가장 잘 정당화될 수 있는지에 대해 생각하게 되고, 자신이 가지고 있는 도덕적 규범에 따라 행동하는 동기를 부여받는다라는 내용의 글이다. 따라서 글의 제목으로는 ⑤ '도덕적 원칙: 우리 행동의 지침'이 가장 적절하다.

① 죄책감을 느끼는가? 먼저 자부심을 점검하라 ② 여러분의 도덕적 원칙을 변하게 하지 마라! ③ 도덕적 청령: 철학의 한 원칙 ④ 사람들은 자신의 성격을 어떻게 형성하는가?

[어휘]

reflect on ~에 대해 생각하다 principle 원칙 implication 함축된 의미 justified

정당한 conduct (특정한 장소나 상황에서의) 행동 violate 위배되다, 위반하다

disapprove of ~을 못마땅해 하다 hold in esteem ~을 존경하다

3) ① [출제의도] 제목 추론

[해석]

음 높이의 명칭은 특정한 진동수와 관련이 있다. 현재 체계는 A440이라고 불리는데, (그것은) 우리가 A라고 부르는, 피아노 건반의 가운데에 있는 음이 440 Hz의 진동수를 가지도록 고정되었기 때문이다. 이것은 전적으로 자의적이다. 가령 439나 424처럼 어떤 진동수에도 'A'를 고정할 수 있을 것이고, (실제로) 오늘날과는 다른 기준이 모차르트가 살았던 시대에 사용되었다. 어떤 이들은 정확한 진동수가 악곡의 전반적인 소리와 악기의 소리에 영향을 끼친다고 주장한다. 70년대의 인기 밴드였던 Led Zeppelin은 자신들의 음악에 흔하지 않은 소리를 입히고 아마도 그것(자신들의 음악)을 자신들의 많은 작품에 영감을 주었던 유럽의 민속 동요와 연관시키려고 현대 A440 표준에서 벗어나 악기의 음을 맞추었다. 많은 순수주의자들은 시대 악기로 바로크 음악을 들려야 한다고 주장하는데, (그것은) 그 악기가 다른 소리를 지니고 있기 때문이고 그 악기들이 원래의 조율 기준, 즉 순수주의자들이 중요하다고 여기는 것으로 음악을 연주하도록 설계되어 있기 때문이다.

[풀이]

필자는 현대에 음높이 표준으로 사용되는 A가 440 Hz의 진동수에 고정되어 있는데 이것은 전적으로 자의적이라서 얼마든지 다른 진동수로 A를 고정할 수 있다고 말하면서, 그 예로 Led Zeppelin과 순수주의자들의 주장을 들고 있다. 따라서 ① "'A'가 늘 440 Hz에 맞춰져야 하는가?'가 글의 제목으로 가장 적절하다.

② 자의적인 음 조율: 음악에서의 새로운 경향 ③ 진동수 값을 바르게 측정하는 방법 ④ 음악가들은 어떻게 음 높이 차이를 찾아내는가 ⑤ 불안정한 음 높이: 음악에서의 공통된 맥락

[어휘]

pitch 음 높이 / frequency value 진동수, 주파수 / note 음 / arbitrary 자의적인, 임의의 / precise 정밀한 / overall 전반적인 / tune 음을 맞추다 / uncommon 흔하지 않은 / inspire 영감을 주다 / composition 작품, 작곡 / purist 순수주의자 / period instrument 시대 악기(작곡 당시에 쓰였던 양식의 악기) / deem 여기다

4) ② [출제 의도] 제목 추론

[해석]

성공적인 위험 감수의 열쇠는 여러분이 취하고 있는 행동이 자연스러운 다음 단계이어야 한다는 것을 이해하는 것이다. 우리가 위험 상황에 맞닥뜨릴 때 자주 저지르는 실수 중의 하나는 마지막 결과에 초점을 맞추는 우리의 경향이다. 스스로에 대해 확신하지 못하는 스키 타는 사람이 자주 이렇게 한다. 그들은 급경사의 끝으로 가서 밑바닥까지의 모든 경로를

살펴보고는 그 경사가 그들이 시도하기에 너무 가파르다고 결론을 내릴 것이다. 해내기로 마음먹은 사람들은, 언덕 위의 첫 번째 모퉁이를 통과하는 것 같이, 첫 번째 단계에 속달하기 위해 해야 할 필요가 있는 것을 분석함으로써 그들의 초점을 바꾼다. 일단 그들이 거기에 도달하면 그들은 다음번 모퉁이에 집중하고, 비탈 코스를 가는 동안에 결국 다른 이들은 불가능한 산이라고 생각했던 것의 밑바닥에 이른다.

[풀이]

스키 타는 사람을 예로 들어, 목표 달성을 위한 단계를 하나씩 차근차근 해 나가다 보면 처음에는 불가능해 보이는 목표에 도달할 수 있다는 내용을 전달하고 있는 글이므로 ② ‘마지막 결과가 아니라 다음 단계에 집중하라’가 제목으로 가장 적절하다.

① 가능한 것과 불가능한 것을 분리하기 ③ 궁극적인 목표를 염두에 두고 출발하라 ④ 헌신적인 노력의 기적들 ⑤ 위험 회피를 통한 성공

[어휘]

confront ~에 맞닥뜨리다 / tendency 경향 / edge 끝 / difficult slope 급경사 / steep 가파른 / concentrate on ~에 집중하다

5) ⑤ [13-39] [출제의도] 글의 제목 추론

[해석]

요전 날 나는 한 여자가 “물론 그는 성공했지. 그것은 그의 유전자 속에 있지.”라고 말하는 것을 들었다. 나는 반바지를 입고 있었기 때문에 그녀가 나에게 대해 말하고 있지 않다는 것을 알았다(genes와 jeans의 발음이 같기 때문에 유머러스하게 shorts를 쓴 것임). 그리고 나는 그녀가 틀렸다는 것도 알았다. 성공은 우리의 유전자 속에 있지 않다. 성공한 사람들의 자녀들이 모두 스스로 성공하는 것은 아니다. 많은 아이들이 자신을 도와줄 것을 모두 갖고 있는데 결국 완전히 실패자가 된다. 그들은 그들의 부모가 성공하는 데 도움이 되었던 것들을 하나도 하지 않는다. 성공한 부모로부터 태어나는 성공하지 못한 사람들의 숫자는 유전자가 성공과 관련이 없다는 증거이다. 당신은 유전자는 바꿀 수 없지만 당신이 모방하는 사람들은 바꿀 수 있다. 선택은 당신에게 달려 있으니, 가장 훌륭한 사람들을 모방하는 것이 어떤가? 흉내 내고 모방할 위대한 사람들이 수백 명이 있다. 그들은 자신이 성공하도록 도움을 주었던 것에 대한 멋진 충고를 갖고 있다. 그것을 메모하여 바지 주머니에 넣고 갖고 다녀라. 그러면 성공은 비록 당신의 유전자 속에 있지 않더라도 당신 바지 안에 있을 것이다.

[해설]

훌륭한 사람들을 모델로 선택하여 그들을 모방하여 성공하는 사람이 되라는 내용의 글이므로, ⑤ ‘가장 훌륭한 사람을 모방하여 성공하라’가 제목으로 가장 적절하다. ① 그 아버지께 그 아들 ② 성공을 원하는가? 휴식을 취하라! ③ 자수성가한 사람의 신화는 더 이상 없다 ④ 유전자를 꼭 붙잡아서 뛰어난 자가 되라!

[어휘]

gene 유전자 / shorts 짧은 바지 / jot down 메모하다, 적어 두다

6) ②

우리 사회의 실패들은 단순한 잘못 하나, 즉 인간성에 대한 지나치게 단순화된 시각에 의존하는 것에서 비롯되었다고 확신하게 되었다. 우리 사회 — 정치뿐 아니라 많은 영역에서 — 에 우리는 분리되는 피조물이라는 시각이 만연해 있다. 믿을 만한 이성은 미심쩍은 감성적인 것들과 분리된다. 사회는 이성이 걱정들을 억제할 수 있는 범위까지만 진보한다. 이것이 우리 문화의 왜곡을 초래해 왔다. 우리는 이성적이고 의식적인 것들을 강조한다. 우리는 실제로 물질적인 것들에 대해 이야기하는 것엔 능하지만 감성에 대해 이야기하는 것엔 서툴다. 우리가 아이들을 키울 때, 성적이나 대입 적성 검사 점수로 측정된 특성들에 집중한다. 그러나 성격이나 인간 관계를 만들어 가는 법과 같은 가장 중요한 문제들에 이르게 되면 종종 할 말이 없다.

□prevailing : 널리 퍼져 있는

□sphere : 영역

□suspect : 수상한, 의심스러운

□suppress : 억누르다

□distortion : 왜곡

□emphasize : 강조하다

□conscious : 의식적인

□trait : 특성